

De [implementatie](#) heeft een bepaald effect. Belangrijke vragen zijn: is het knelpunt opgelost of is in de behoefte voorzien? Als het antwoord daarop ja is, dan zijn we in principe klaar. In de praktijk is het evalueren van het effect van implementatie complexer dan het afvinken van de doelstellingen. Als de implementatie niet meteen het beoogde effect heeft, betekent dat niet meteen dat het CDTV-initiatief mislukt is, maar dat bijstelling nodig is.

- De verwachtingen van een maatregel waren hoog, maar het effect viel tegen en er is meer tijd nodig.
- De context van de implementatie is veranderd, waardoor het verbetervoorstel niet meer goed aansluit.
- Nieuwe informatie, zoals voortschrijdend inzicht, werpt een ander licht op de situatie, waardoor de resultaten van het onderzoek veranderen; bijstelling van de verbetervoorstellen kan nodig zijn.
- Het kan zijn dat met de nieuwe informatie de aanpak van het onderzoek niet optimaal was en aanleiding geeft tot aanvullend onderzoek.

Het kan zelfs gebeuren dat de basis onder het CDTV-initiatief is veranderd, bijvoorbeeld door wijzigingen in de context van de organisatie, de doelstellingen of het aandachtsgebied. We moeten het effect van de implementatie continu monitoren en evalueren tegen alle stappen in de [CDTV-roadmap](#).

---

## Heuristiek | terugkoppeling

### Terugkoppeling

Het team evalueert de resultaten van een verbetering tegen de achtergrond van de acceptatiecriteria bij de verbetervoorstellen. Het framework SCRUM beschrijft hoe teams systematisch terugkoppeling kunnen zoeken en geven op de lopende werkzaamheden. Ook kanban biedt voldoende structuur om de verbeterinitiatieven te evalueren. Op basis van de evaluatie van de verbetertaken stuurt het team zichzelf bij, of stelt vast dat de verbetertaken afgerond zijn.

### Inzicht

Maak de planning en voortgang van verbeterinitiatieven zichtbaar. Googlen op kanban/scrum/story-board levert een weelde aan opties op. Belangrijke elementen op zo'n bord:

- Wie werkt aan welke verbeterzaak?
- Wat is daarvan de status?
- Welke problemen maken het moeilijk te taak succesvol af te ronden?

### ... naar de verbeterdoelstellingen

Mooi als het de teams lukt de verbetervoorstellen succesvol te implementeren. Wordt daarmee ook aan de doelstellingen voldaan van het CDTV-initiatief? Mogelijke oorzaken waardoor dat niet het geval kan zijn:

- Verbetervoorstellen zijn vaak gebaseerd op heuristieken, met andere woorden: praktijk heeft uitgewezen dat het kán werken, maar in dit geval misschien niet.
- De omstandigheden (de context) zijn veranderd.
- De doelstellingen zelf zijn veranderd.
- Het effect is op langere termijn en is nog niet vast te stellen.

### **... naar het CDTV-initiatief**

Op basis van de evaluatie van de implementatie van verbetervoorstellen ten opzicht van de doelstellingen constateert de organisatie dat:

- De doelstellingen zijn behaald en het CDTV-initiatief klaar is, of dat
- De aanpak moet worden bijgesteld
- Nieuw onderzoek nodig is
- Andere verbetervoorstellen nodig zijn
- Kortom: nieuwe ronde, nieuwe kansen

### **... naar de aanleiding**

Soms valt de bodem weg onder een CDTV-initiatief omdat de aanleiding niet meer actueel is.

---

[Terug naar Context Driven Testverbetering.](#)